

# Baromètre de la sécurité DNS 2021 (1<sup>ère</sup> édition)

## Présentation des informations clés

Alexandre MARGUERITE (Cofondateur – Merox)  
Olivier LACOMBE (Président associé – Subvitamine)



# Les intervenants



**Oliver Lacombe**

CEO Subvitamine

Membre du Comex Digital 113



**Alexandre Marguerite**

Co-fondateur de Devensys Cybersecurity & Merox

Formateur CISSP, CEH, CHFI...

# Sommaire

---



## Présentation de Digital 113

1. Contexte
2. Objectifs
3. Méthodologie
4. Le Baromètre DNS 2021
  - I. Des protocoles existants souvent mal maîtrisés
  - II. Des protocoles critiques méconnus et peu déployés
  - III. Les grandes entreprises en retard - mais moins que les autres
  - IV. Les services publics et collectivités ont du travail à faire
5. Pour aller plus loin
6. Questions



**Innovation  
& Transformation**



**Business  
& Croissance**



**Stratégie  
& Financement**

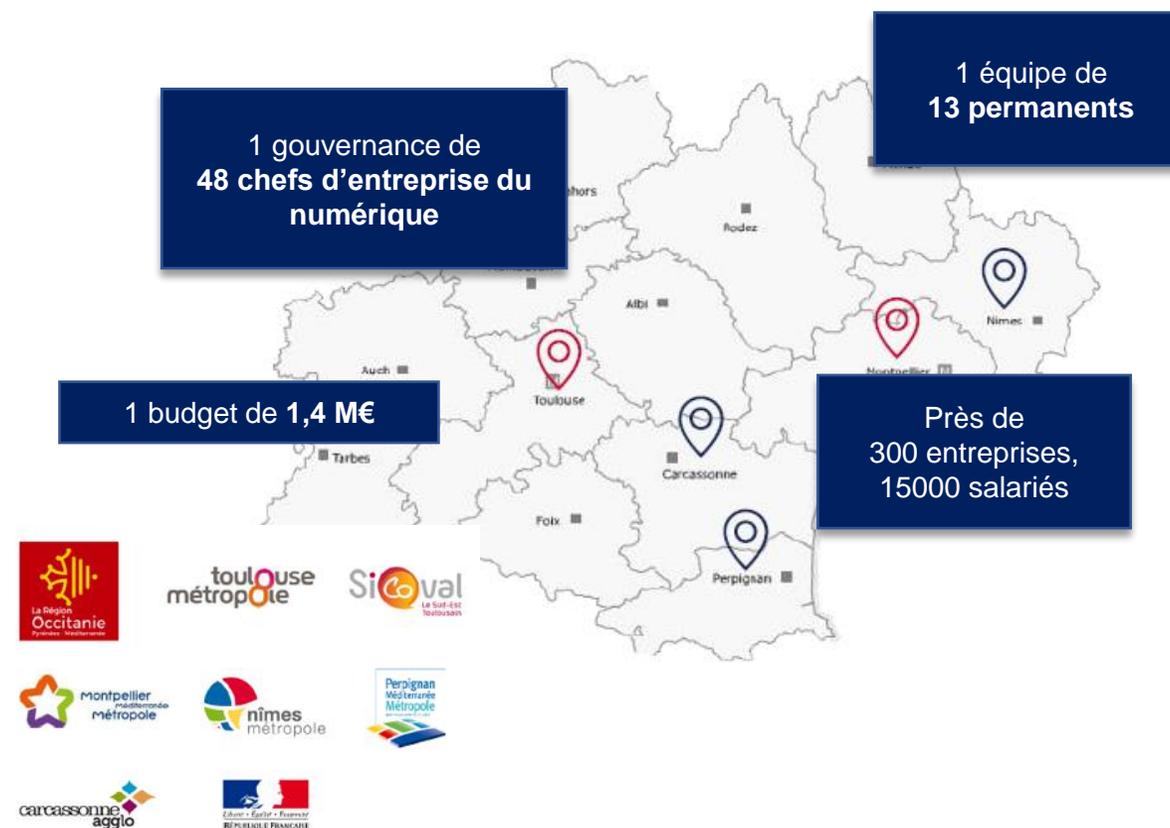


**Recrutement  
& Diversité**



**International**

**Digital 113 connecte, soutient et fédère  
les décideurs du numérique d'Occitanie  
afin de développer l'excellence de leurs entreprises**



# Les actions de Digital 113

Digital 113 déploie des actions de différentes nature animations, événements, services, projets pour répondre aux besoins des entreprises :

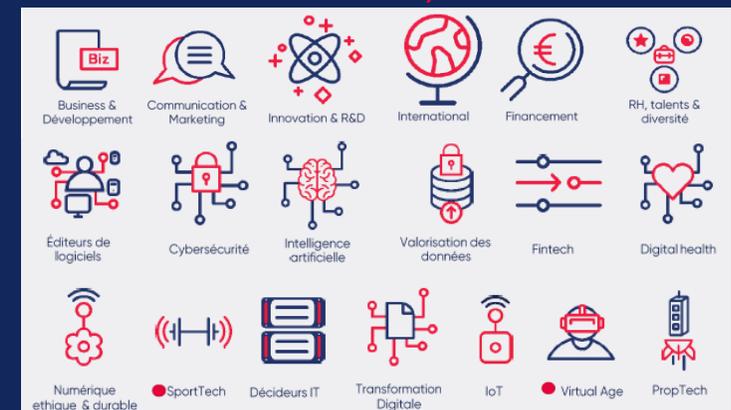
- Innover, trouver des partenaires, s'inspirer...
- Recruter, maintenir l'emploi et faire monter les collaborateurs en compétences
- Faire du business en France et à l'étranger
- Travailler la stratégie et obtenir des financements
- S'informer, réseauter, échanger
- Se faire connaître
- Se faire représenter, être accompagné
- Obtenir des avantages



Quelques exemples...



Les Factory



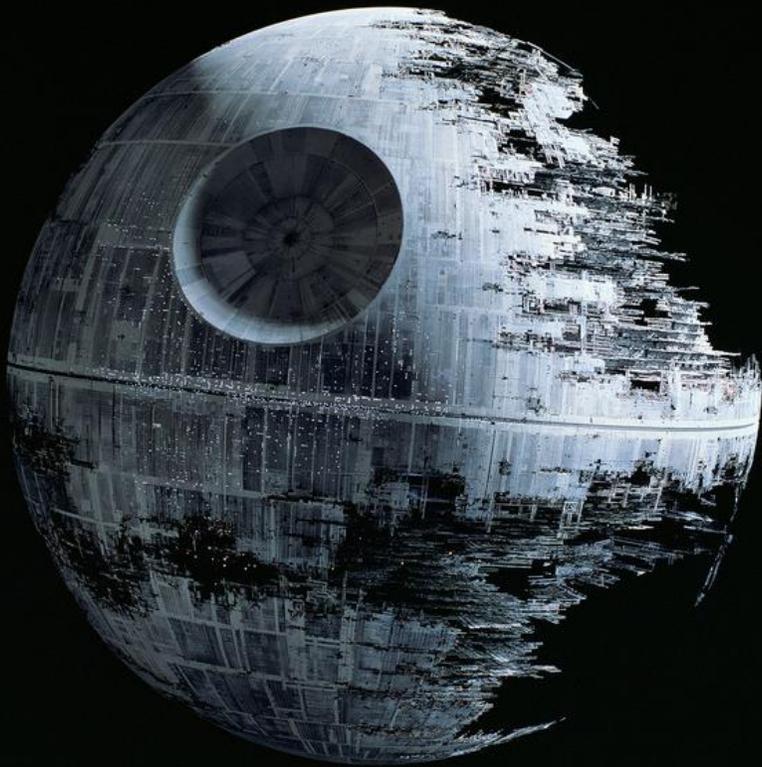
# Contexte



- **SPF, DMARC, DKIM...** sont des protocoles primordiaux pour garantir la sécurité de tous
- ... mais **peu connus, peu utilisés, mal implémentés**
- Dans les serveurs DNS se trouvent notamment des configurations capitales pour le **bon fonctionnement** des services emails :
  - assurer la délivrabilité
  - assurer la vérification de l'identité d'un expéditeur, empêchant ainsi le « spoofing » (usurpation)
- Le **DNS agit ici comme « les pages jaunes »** communiquant au monde entier des informations « vérifiées » (un numéro vous appelle se faisant passer pour les impôts, vous vérifiez dans l'annuaire si c'est un de leurs numéros bien listé à la rubrique « impôts »)
- Des protocoles gratuits, « ancestraux » comme SPF ou plus récents comme DMARC doivent être utilisés pour sécuriser et assurer une meilleure délivrabilité des ses emails. Et ce n'est pas tout (DKIM, BIML...)

# Objectifs

---



- Analyser l'utilisation des protocoles de sécurité des DNS de certains groupes d'entreprises
- Mettre en lumière les progrès à faire en terme de sécurisation des DNS
- Permettre une prise de conscience sur l'importance des bons paramétrages des DNS

# Méthodologie



Analyse des configurations DNS auprès d'un échantillon de noms de domaines appartenant à des entités privées et publiques variées.

Ces entités sont toutes classées/issues de différents « groupes » (CAC40, French Tech 120, Digital 113, Hexatrust, Station F, Nubbo Toulouse, Grandes métropoles, Grandes villes, sites gouvernementaux, Alexa Top 50 FR...).

## En bref :

- + de 730 noms de domaines analysés
- Données compilées entre le 10 et le 26 juin 2021
- Un seul nom de domaine analysé pour chaque entité
- Utilisation des outils et scanners DNS de « Merox » pour collecter les datas

# Baromètre DNS



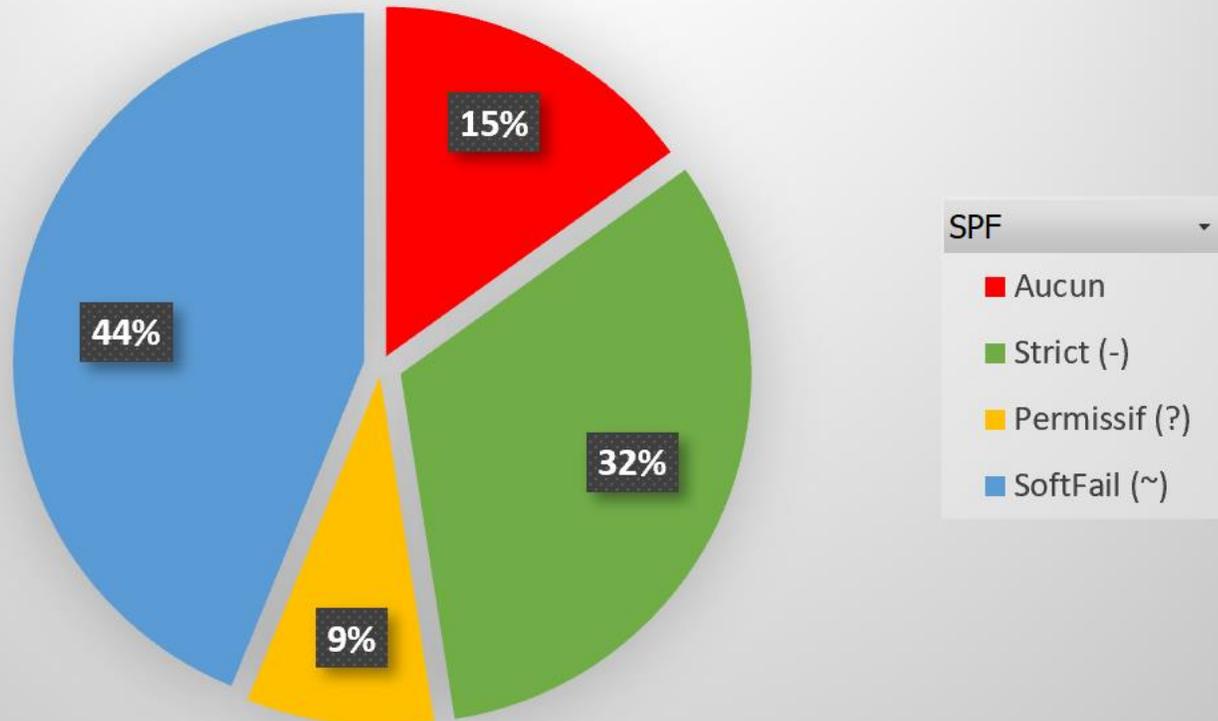
Présentation des statistiques et informations clés sur les données collectées et analysées des différents domaines scannés.

- I. Des protocoles existants souvent mal maîtrisés (SPF...)
- II. Des protocoles critiques méconnus et peu déployés (DMARC...)
- III. Les grandes entreprises en retard, mais moins que les autres
- IV. Les services publics et collectivités ont aussi du travail à faire

# 4. Informations clés

Des protocoles existants souvent mal maîtrisés (SPF...)

## Configuration SPF



Sur 730 domaines analysés au niveau du SPF (Sender Policy Framework) :

- 15% (110) n'ont aucune configuration SPF !
- 9% (63) en ont une... dangereuse "?all"
- 44% (320) en ont une pas assez stricte "~all"
- 32% (237) en ont une stricte "-all"

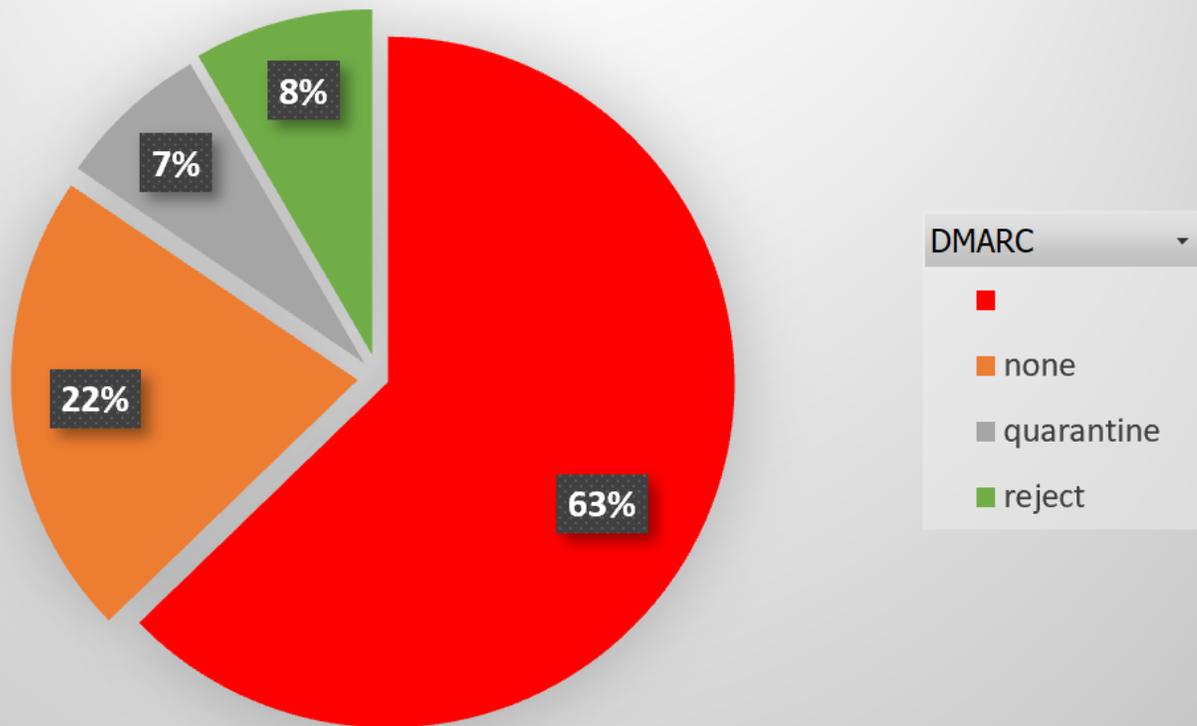
15x domaines ont même deux entrées SPF différentes, ce qui n'est pas supporté.  
Une grande ville française en a même 3 (non, ce n'est pas Toulouse^^)

Mais le SPF est « imparfait » et ne protège pas de toutes les attaques de « spoofing ».

# 4. Informations clés

Des protocoles critiques méconnus et peu déployés (DMARC...)

## Configuration DMARC



Sur 730 domaines analysés au niveau du DMARC (Domain-based Message Authentication, Reporting, and Conformance) :

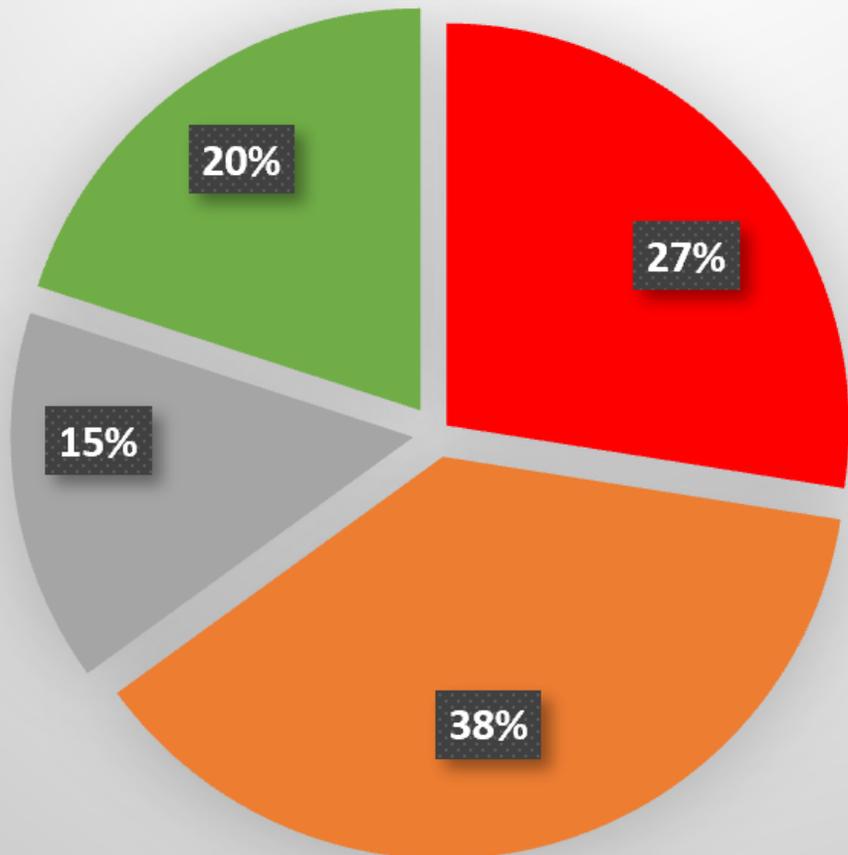
- 63% (458) n'ont aucune entrée DMARC !
- 22% (159) en ont une... inactive "none"
- 7% (52) en ont une intermédiaire "quarantine"
- 8% (61) en ont une stricte "reject"

Mais le DMARC (tout comme le SPF) n'est efficace que lorsqu'il est déployé sur TOUS les domaines et les sous-domaines d'une même organisation (.fr .com ...)

Pour rappel, l'ANSSI le recommande depuis longtemps.

# 4. Informations clés

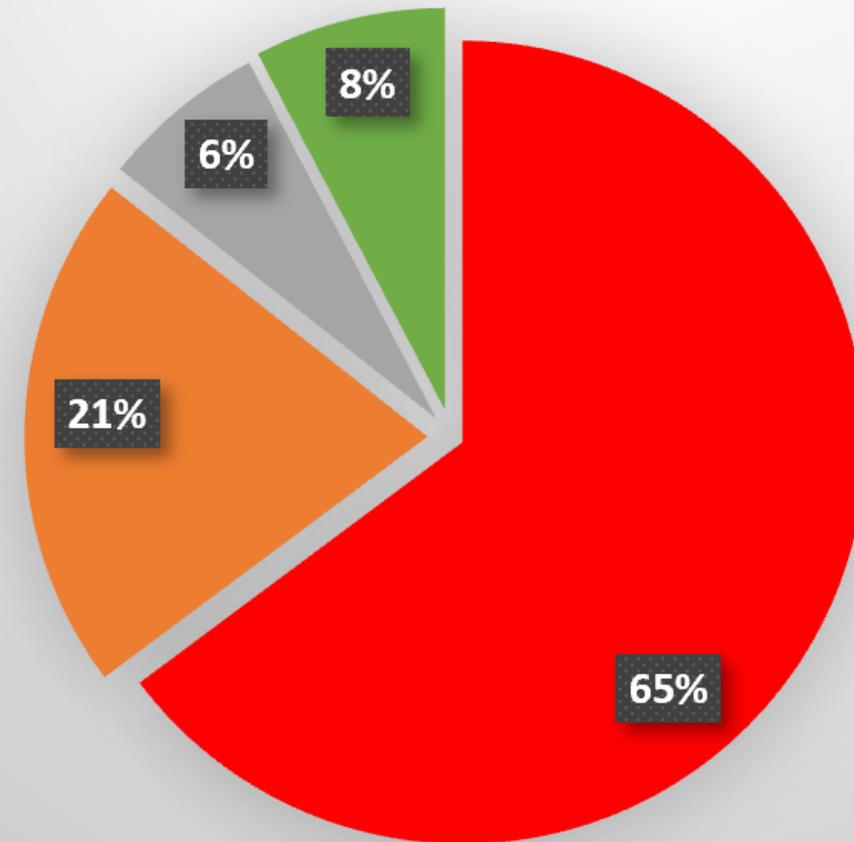
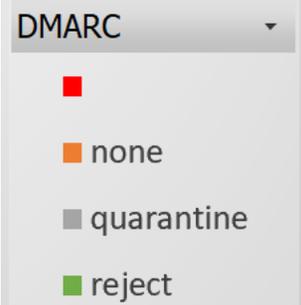
DMARC : Les grandes entreprises en retard - mais moins que les autres



“CAC40”

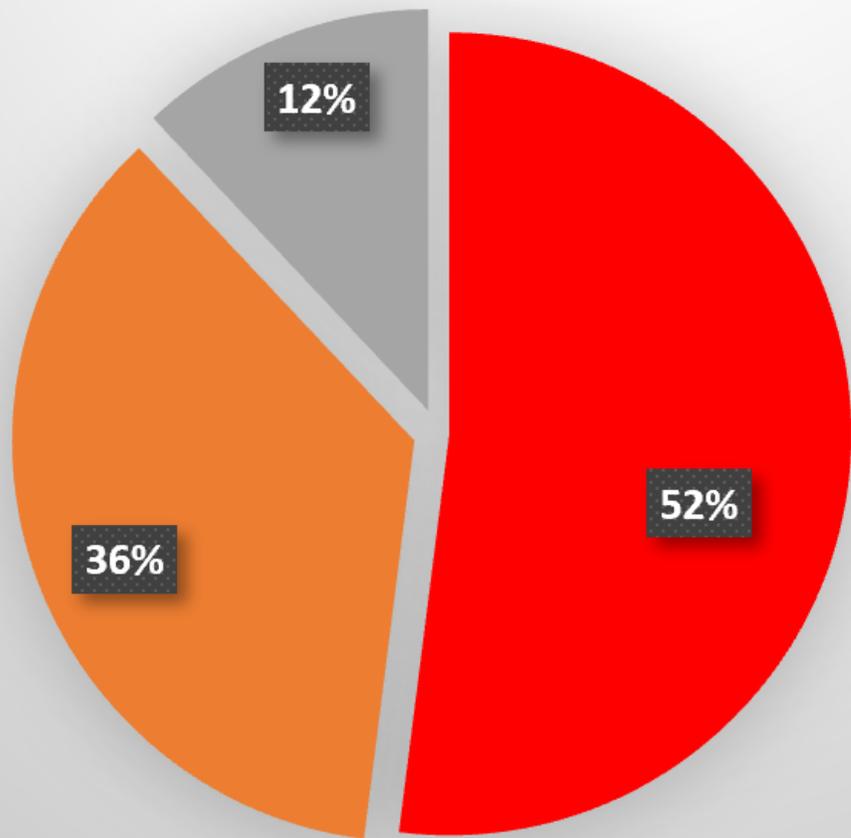


“Le Reste”  
(hors CAC)



# 4. Informations clés

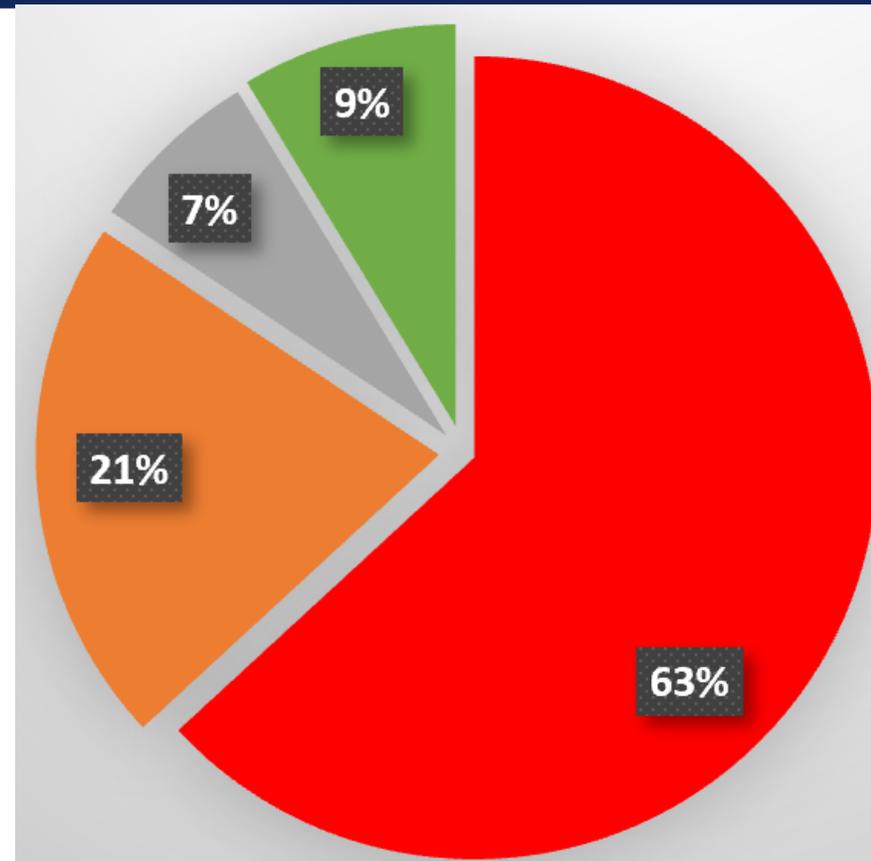
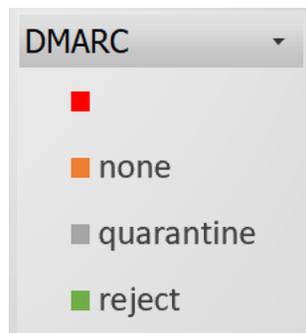
DMARC : Les services publics et collectivités ont aussi du travail à faire



Echantillon de sites publics  
+ top metropoles  
+ top villes



“Le Reste”



## Pour aller plus loin



De nombreuses ressources sont disponibles :

- **Guide de l'ANSSI** « Recommandations relatives à l'interconnexion d'un système d'information à internet v3 » (§ 5.4)
- Guides de la Global Cyber Alliance « **DMARC Bootcamp** » (Weeks 1 to 5)
- Rapport GARTNER « **Best Practices for Implementing DMARC** »
- Différents **guides du CIS** (Center for Internet Security)
- **DMARC.org**

Le baromètre complet sera disponible sur <https://barometre.merox.io>

Questions ?





RETROUVEZ NOTRE ACTUALITÉ SUR

[www.digital113.fr](http://www.digital113.fr)



@digital113\_

in